

## РЕШЕНИЕ

№1262-73/21.11.2019г.

### за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 108, т.1, чл. 109 и чл.181, ал.6 от Закона за обществените поръчки и като приемам констатациите и изводите отразени в подписани от членовете на комисията Протоколи, отразяващи проведени заседания на следните дати: 18.10.2019 г. и 21.11.2019 г., свързани с дейността на комисията, назначена със Заповед № 1242-53/18.10.2019г. на Директора на НУ „Отец Паисий” – гр. Симеоновград за провеждане процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: *„Изпълнение на строително-монтажни работи във връзка с основен ремонт на покрив и фасада на сградата на НУ „Отец Паисий” – гр. Симеоновград”* открита с Решение № 1234-45/26.09.2019г. на Директора на НУ „Отец Паисий” – гр. Симеоновград, чието Обявление за обществена поръчка е публикувано в Регистъра за обществени поръчки при Агенцията за обществени поръчки под уникален номер 03545-2019-0002, с уникален код на обявлението 935502 от дата 26.09.2019г.,

### РЕШИХ:

След като се запознах подробно с офертите на участниците, протоколите от работата на комисията и доклада установих, че всички действия на комисията са законосъобразни и в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на възложителя, поради което съм приел нейната работа.

### ОБЯВЯВАМ:

**Класирането на участниците, съгласно обявения критерий за оценка „оптимално съотношение качество/цена”, в следния ред:**

I. Класиране на участници подали оферти в процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и утвърдените условия от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, което съгласно обявените критерии е в следния ред:

**Първо място: „АВА СТРОЙ” ЕООД - с комплексна оценка 100 точки;**

II. На основание горепосоченото класиране **ОПРЕДЕЛЯМ** за Изпълнител на обществената поръчка, следният участник, класиран на първо място, както следва:

**„АВА СТРОЙ” ЕООД**

**Мотиви:** Участникът отговаря на всички изисквания на Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и на всички изисквания на Възложителя, заложен в обявлението и документацията за участие. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „оптимално съотношение качество/цена” и предложената от участника оферта е икономически най-изгодна.

III. **ОТСТРАНЕНИ** от процедурата участници и оферти:

На основание чл. 107, т. 2 от Закона за обществените поръчки от участие в процедурата отстранявам следните участници:

## **1. „САГРАДА“ ЕООД.**

### **Мотиви:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

### **Фактически основания:**

Предложението за изпълнение на поръчката, представено от Участника, не отговаря на минималните изисквания за съдържание по елементи от Работната програма, както следва:

1) Елемент Предложение относно отделните етапи на изпълнение на поръчката, видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР“ и Предложение относно последователността на строителните процеси“ не отговаря на изискванията на Възложителя.

2) Елемент Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда не отговаря на изискванията на Възложителя.

*Съгласно изискванията на Възложителя, Техническо предложение, чиято Работна програма за изпълнение на строителството не съдържа изброените по-горе елементи, и/или не отговаря на изисквания на Възложителя посочени в документацията за участие, техническите условия и спецификации и нормативните разпоредби не се допуска до последващо оценяване.*

## **2. „АВРАМОВ-1“ ЕООД**

### **Мотиви:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

### **Фактически основания:**

Предложението за изпълнение на поръчката, представено от Участника, не отговаря на минималните изисквания за съдържание по елементи от Работната програма, както следва:

1) Елемент Предложение относно отделните етапи на изпълнение на поръчката, видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР и Предложение относно последователността на строителните процеси не отговаря на изискванията на Възложителя.

2) Елемент Предложение относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника човешки и технически ресурси и Предложение относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес не отговаря на изискванията на Възложителя

3) Елемент Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда не отговаря на изискванията на Възложителя.

4) Елемент Линеен график за изпълнение на предмета на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

*Съгласно изискванията на Възложителя, Техническо предложение, чиято Работна програма за изпълнение на строителството не съдържа изброените по-горе елементи, и/или не отговаря на изисквания на Възложителя посочени в документацията за участие, техническите условия и спецификации и нормативните разпоредби не се допуска до последващо оценяване.*

## **3. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД**

### **Мотиви:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

**Фактически основания:**

Предложението за изпълнение на поръчката, представено от Участника, не отговаря на минималните изисквания за съдържание по елементи от Работната програма, както следва:

1) Елемент Предложение относно отделните етапи на изпълнение на поръчката, видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР“ и Предложение относно последователността на строителните процеси“ не отговаря на изискванията на Възложителя.

2) Елемент Линеен график за изпълнение на предмета на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

*Съгласно изискванията на Възложителя, Техническо предложение, чиято Работна програма за изпълнение на строителството не съдържа изброените по-горе елементи, и/или не отговаря на изисквания на Възложителя посочени в документацията за участие, техническите условия и спецификации и нормативните разпоредби не се допуска до последващо оценяване.*

#### **4. „ВЕСТА СТРОЙ БГ“ ЕООД**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

**Фактически основания:**

Предложението за изпълнение на поръчката, представено от Участника, не отговаря на минималните изисквания за съдържание по елементи от Работната програма, както следва:

1) Елемент Линеен график за изпълнение на предмета на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

*Съгласно изискванията на Възложителя, Техническо предложение, чиято Работна програма за изпълнение на строителството не съдържа изброените по-горе елементи, и/или не отговаря на изисквания на Възложителя посочени в документацията за участие, техническите условия и спецификации и нормативните разпоредби не се допуска до последващо оценяване.*

#### **5. „КЛ БИЛД“ ЕООД**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

**Фактически основания:**

Предложението за изпълнение на поръчката, представено от Участника, не отговаря на минималните изисквания за съдържание по елементи от Работната програма, както следва:

1) Елемент Предложение относно отделните етапи на изпълнение на поръчката, видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР“ и Предложение относно последователността на строителните процеси“ не отговаря на изискванията на Възложителя.

2) Елемент Предложение относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника човешки и технически ресурси и Предложение относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес.

3) Елемент Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

*Съгласно изискванията на Възложителя, Техническо предложение, чиято Работна програма за изпълнение на строителството не съдържа изброените по-горе елементи, и/или не отговаря на изисквания на Възложителя посочени в документацията за участие, техническите условия и спецификации и нормативните разпоредби не се допуска до последващо оценяване.*

## **6. „СМАРТ БИЛД ДИГИТАЛ“ ЕООД**

### **Мотиви:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

### **Фактически основания:**

Предложението за изпълнение на поръчката, представено от Участника, не отговаря на минималните изисквания за съдържание по елементи от Работната програма, както следва:

- 1) Елемент Предложение относно отделните етапи на изпълнение на поръчката, видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР“ и Предложение относно последователността на строителните процеси“ не отговаря на изискванията на Възложителя.
- 2) Елемент Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.
- 3) Елемент Линеен график за изпълнение на предмета на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

*Съгласно изискванията на Възложителя, Техническо предложение, чиято Работна програма за изпълнение на строителството не съдържа изброените по-горе елементи, и/или не отговаря на изисквания на Възложителя посочени в документацията за участие, техническите условия и спецификации и нормативните разпоредби не се допуска до последващо оценяване.*

IV. Подробни мотиви за разглеждането, оценяването и класирането на офертите са изложени в Протоколи, отразяващи заседания от 18.10.2019 г. и 21.11.2019 г., изготвени и подписани от комисията за оценяване на офертите. Решенията в посочените протоколи са взети с единодушие от членовете на комисията.

На основание чл. 43, ал.1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му.

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10 дневен срок от публикуването му пред Комисия за защита на конкуренцията.

На основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, настоящото решение да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му до участниците

Връзката към електронната преписка за процедурата в профила на купувача е: <http://www.nu-simeonovgrad.com/profilebuyer>

**Светлана Стоева**  
**Директор на НУ „Отец Паисий” –**  
**гр. Симеоновград**

**Заличени обстоятелства на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП**